

exemple
numéro 1



1.1.1

argument

Qu'il y ait, pour nous, justesse à proposer cette revue touche à une forme de nécessité – sinon, à quoi bon. À quoi bon accumuler des savoirs, des partis pris, des analyses aussi informées soient-elles, si ces contenus ne sont pas transis par une exigence les emportant au-delà d'eux-mêmes. À quoi bon s'adresser à un public de lecteurs qui existerait déjà. Pourquoi même ajouter au monde un monceau de lettres qui finirait en tigre de papier – à tout prendre, laissons tels quels les arbres, à contempler. Qu'il y ait nécessité, interne, à cette revue, s'explique d'abord ainsi : nous croyons qu'il y a un espace d'écriture, de pensée, d'élaboration collective à créer qui puisse retravailler le rapport entre politique et pensée de la politique. Par l'exemple.

Ce terme doit d'abord être entendu dans sa plus simple acception : on prendra des exemples dans le réel de la politique ; mais reconfigurés selon nos soins. D'autres seront pris dans l'intellectualité telle qu'elle se forme aujourd'hui, ou telle qu'on sentira qu'il est

bon de la remotiver d'un passé toujours pressant. Autrement dit des cas de figures, sachant qu'il en est d'autres, mais que nous en choisirons certains parce qu'ils détonnent, enflamment, nous enflamment, promettent ces horizons de vie et de pensée qui nous manquent, et que nous désirons. Entendu de la sorte, **l'exemple est ce qui nous permet de construire un projet collectif ayant en charge — comme morale et comme intensité — d'ajuster pensée, vie, art et politique.**

Car l'exemple n'est sélectionné qu'à prétendre, à côté et au-delà de lui-même, à toucher un point d'universel. Nous proposerons des énoncés multiples qui ne peuvent se garantir d'aucune absolue certitude; il n'en demeure pas moins que ce qui nous anime est une forme — parfois une force — d'énonciation. Celle-ci se veut suffisamment une pour se confronter, pour dessiner les lignes de partages à partir desquelles les champs et les camps se divisent, nous irréconciliant avec ceux que nous ne craignons pas d'appeler nos ennemis: les militants de l'économie, les mains lucides qui concourent sans réserve au développement du capitalisme, les machines dont la destination est l'amoindrissement des esprits, la maladie délibérée des corps et la dévastation de la Terre, les produits de la culture qui n'offrent aucune distance avec les expériences qu'ils traduisent sur le mode d'une information plate et binaire, les conceptions qui réduisent

tout ce qui est au statut d'objets identifiables, les paroles qui justifient les actes dégradants, les discours qui maintiennent les liens toxiques, les politiques qui font croire à la sélection des dirigeants et des experts. Qu'il soit donc bien clair que si la revue *exemple* aimerait être suivie, cela n'indique en rien qu'elle fasse modèle: chaque exemple ne vaut qu'à être traduit, repris et déporté vers un sens inattendu. Si l'intellectualité peut aujourd'hui avoir un sens révolutionnaire, c'est non seulement en étant en partage avec tous, mais en sachant risquer une distance avec le monde ambiant. Une intellectualité qui n'est pas celle, transcendante, de soi-disant doctes; ni celle qui, engluée dans la « production », ne sait plus inventer de quoi en changer radicalement le cours; ni non plus celle dite « spécifique » qui peine à embraser pour le plus grand nombre les changements politiques sans lesquels les conditions de la vie iront irrémédiablement vers leur ruine. *exemple* est un lieu de mise en œuvre de cette intellectualité disjonctive, opposée à toute pragmatique généralisée, en conflit avec tout ce qui entrave le bonheur et la beauté de l'existence.

=

Le Forum Réel et les amis de la revue. Exemples pris dans le réel et intellectualité disjonctive : la revue *exemple* risque une distance au monde, et construit les passages, les ponts vers les espaces de vies, de gestes et d'actes, auxquels nous nous destinons. Certes, mots, idées et textes doivent être traités pour eux-mêmes, comme il se doit au sein d'une revue ; mais ils méritent aussi de ne pas se fermer sur eux-mêmes. Nous ne voulons pas d'une revue qui jouirait d'une autosuffisance qui, aussi imaginaire soit-elle, n'en produirait pour autant pas moins des effets délétères : clôture de la pensée, intellectualité se donnant d'une main les idées qui lui serviraient de l'autre à constituer la réalité au lieu de la saisir pour ce qu'elle est.

Pour éviter cette clôture, le parti pris des revues d'avant-garde aura été de viser, explicitement ou non, leur propre disparition — que celles-ci signent une pure et simple autodestruction comme acte évitant le dépérissement qu'engendre la durée et ses inévitables scléroses, ou qu'elles déclarent effectuer cette auto-annihilation au nom d'autre chose — la politique, la vie, voire leur fusion. Nous proposons, différemment, ceci : **que la revue s'ouvre, immédiatement et délibérément, sur autre chose qu'elle-même.** À savoir des Forums Réels, et les rencontres qu'ils pourraient générer par ailleurs et par après. Par Forum, entendons un lieu pour s'assembler ; Réel : qui

ne soit pas que « virtuel », si on entend ainsi ce qui a lieu par internet et les technologies de la communication. Il ne s'agira en rien pour nous de refuser celles-ci et celui-là, mais de les intégrer à un mode de rencontre.

Le Forum Réel de la revue *exemple* n'est pas la rencontre de librairie ; il n'est pas non plus le lieu d'un débat où les points de vue sont alignés de telle sorte que rien ne puisse s'y passer autre qu'un divertissement. Il est le lieu où une énonciation collective, qui est celle que coalesce la revue, trouve à s'exprimer parmi d'autres voix, celles qui seront entendues lors des Forums. Cette énonciation collective cherchera à promouvoir de l'indiscutable : non pas tant des énoncés rigides, « dogmatiques », mais des positions existentielles et politiques fondamentales. Promouvoir signifie appeler à ce que ces positions puissent s'inscrire dans la réalité. Autrement dit, le Forum Réel fait médiation entre la revue et ce que pourraient être (ou ce que sont déjà) des formes d'organisations politiques et des lieux d'arts non détachés de la politique incarnant (ou qui pourraient incarner) l'énonciation collective. Rien n'empêchera en principe le Forum Réel d'assembler, au-delà des rencontres ponctuelles, des individus qui pourraient se reconnaître dans ce qu'on pourrait provisoirement nommer : le Forum des Amis de la Revue *exemple* (le FARE).

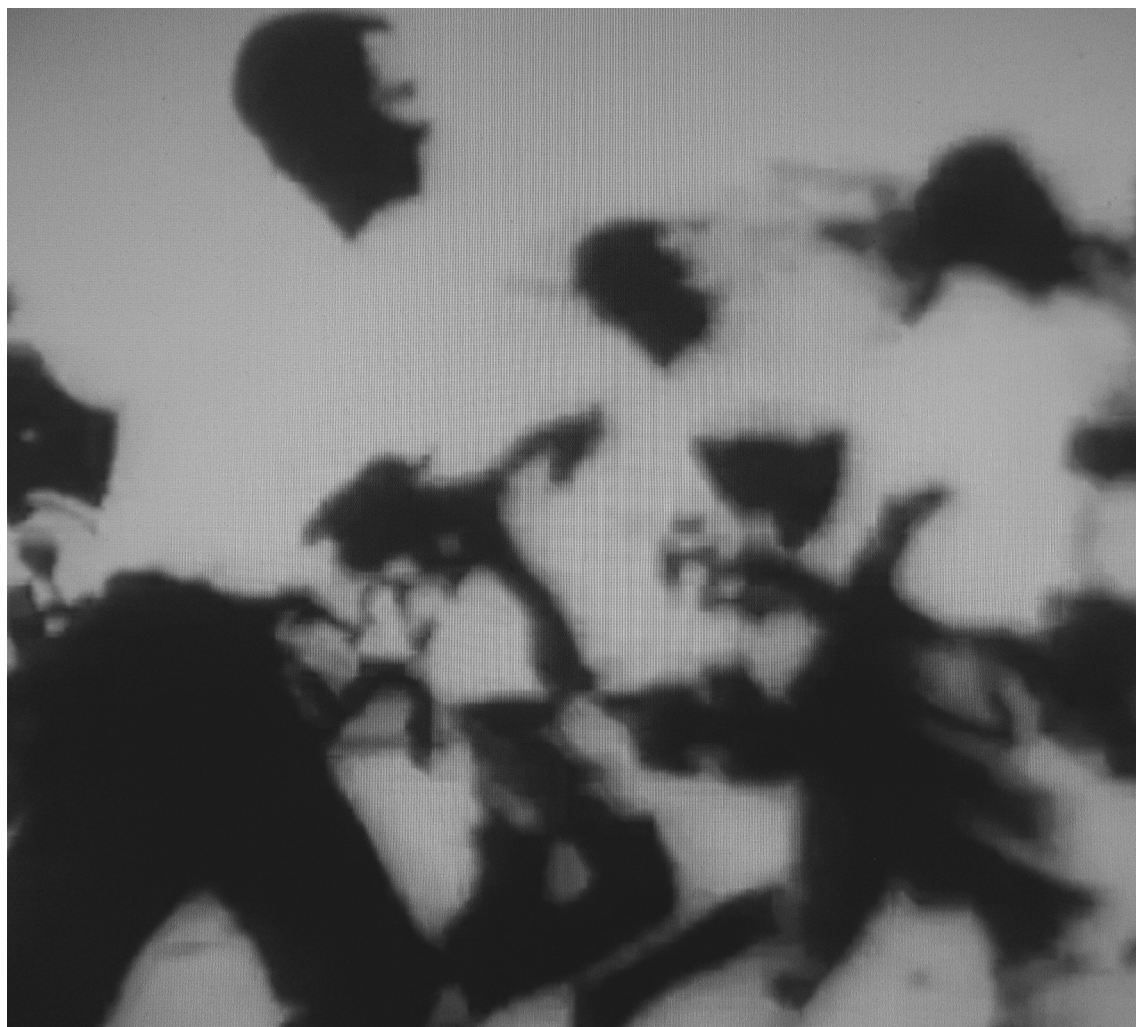
Chaque Forum Réel sera rattaché à l'un des numéros de la revue, à un thème qui en sera la reprise ou l'exposition continuée. **Les suites d'un tel Forum seront donc : l'intensification de la médiation revue / organisation politique** ; la formation du Forum des Amis de la Revue ; la préparation de thèmes de recherches pour les numéros suivants de la revue.

=

Tracts, incendies électroniques. La revue, semestrielle, s'inscrit dans un temps assez long pour mûrir textes et idées. Mais la volonté de ne pas clôturer la revue sur elle-même — autrement dit les Forums Réels — requiert que nous puissions former des énoncés en relation expresse avec ce qui vient, les événements, ce temps qui nous presse à prendre position, si tant est que divisions et ennemis ne soient pas que de vains mots. Ainsi, vaudront pour *exemple(s)*, au même titre que la revue, certains tracts, textes courts, incendies électroniques passant sur la toile ou s'affichant en A4 sur les murs ou surfaces que nous jugeons appropriés.

L'intellectuel européen — juif, chrétien ou laïc — qui étudiait jadis le pouvoir pour changer « l'état présent des choses » s'est convaincu de son propre rôle de service et semble ne pas vouloir avoir d'autres idées que celles pour lesquelles il a été embauché et rémunéré.

Rita di Leo



exemple numéro 1

1.1.1	argument	5	
1.1.2	l'exemple, ce qui se joue à côté	Patrizia Atzei	9
1.2			
1.2.1	sortir – de l'économie culturelle	Frédéric Neyrat	16
1.2.2	nous aurons été modernes	22	
1.2.3	les cendres de Pasolini	Edoardo Sanguineti	27
1.2.4	la rage – traitement	Pier Paolo Pasolini	32
1.3	Istanbul – continuer après la place	39	
1.4			
1.4.1	reste à savoir	Bernard Aspe	48
1.4.2	harmonie conflictuelle	Jean-Claude Besson-Girard	56
1.4.3	qui construira l'arche?	Mike Davis	64
1.4.4	l'horizon communiste	Jodi Dean	84
1.5	oui	Léna Balaud	95
1.6	Zone d'Alliance Décisive	Collectif pour l'intervention	103
1.7	Claude Pinson, émancipateur	Martin Mongin	106
1.8	Artavazd Pelechian : <i>Au début, Les habitants</i>		
	[9 captures d'écran]	4, 13, 14, 37, 38, 45, 46, 93, 94	

